©
GOVERNMENT OF TAMIL NADU
2026

[Regd. No. TN/CCN/467/2012-14.
[R. Dis. No. 197/2009.
[Price: Rs. 2.40 Paise.

TAMIL NADU GOVERNMENT GAZETTE

PUBLISHED BY AUTHORITY

No. 38] CHENNAI, WEDNESDAY, SEPTEMBER 23, 2026
Purattasi 6, Parabhava, Thiruvalluvar Aandu–2057

Part II—Section 2

Notifications or Orders of interest to a section of the public issued by Secretariat Departments.

NOTIFICATIONS BY GOVERNMENT

CONTENTS

	Pages.
ANIMAL HUSBANDRY, DAIRYING, FISHERIES AND FISHERMEN WELFARE DEPARTMENT	
Prevention and Control of Infectious and Contagious Diseases in Animals Act.—Outbreak of African Swine Fever in Pigs at Livestock Research Station, Kattupakkam, Chengalpattu District	472
தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டுத் துறை	
Labour Courts for Adjudication	472-475

D.T.P.—II-2 (38)—1

NOTIFICATIONS BY GOVERNMENT

ANIMAL HUSBANDRY, DAIRYING, FISHERIES AND FISHERMEN WELFARE DEPARTMENT

Outbreak of African Swine Fever in Pigs at Livestock Research Station, Kattupakkam, Chengalpattu District under The Prevention and Control of Infectious and Contagious Diseases in Animals Act, 2009.

[G.O. (D) No. 399, Animal Husbandry, Dairying, Fisheries and Fishermen Welfare (AH3-2), 7th September 2026, ஆவணி 21, பராபவ, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2057.]

No.II(2)/AHDFFW/714/2026.—In exercise of the powers conferred by sub-section (1) of section 6 of the Prevention and Control of Infectious and Contagious Diseases in Animals Act, 2009 (Central Act 27 of 2009) read with clause-7.3 of National Action Plan for Control and Eradication of African Swine Fever, 2020 in India by the Department of Animal Husbandry and Dairying, Ministry of Fisheries, Animal Husbandry and Dairying, Government of India, New Delhi, the Governor of Tamil Nadu hereby declares 01 k.m. radius from the area of the Livestock Research Station, Kattupakkam, Chengalpattu District as controlled area in respect of outbreak of African Swine Fever, which is a Scheduled disease declared under the said Act whereby the pigs are infected. Restriction have been imposed on the movement of Pigs and pork products in and out of the notified area as per National Action Plan for Control and Eradication of African Swine Fever.

ANU GEORGE,
Secretary to Government.

தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டுத் துறை

Disputes between Workmen and Managements referred to Labour Courts for Adjudication

கடலூர் சிப்காட் பகுதியில் இயங்கி வரும் பாண்டியன் கெமிக்கல்ஸ் லிமிடெட்

[அரசாணை (டி) எண் 421, தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டு (பி2)த் துறை, 11 ஆகஸ்ட் 2026, ஆடி 26, பராபவ, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2057.]

No.II(2)/LWSD/715/2026.—கடலூர் சிப்காட் பகுதியில் இயங்கி வரும் பாண்டியன் கெமிக்கல்ஸ் லிமிடெட் என்ற நிருவாகத்திற்கும் பாண்டியன் கெமிக்கல்ஸ் நாம் தமிழர் தொழிலாளர்கள் தொழிற்சங்கம் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும், இத்தொழிற்தகராறை பின்வரும் எழுவினாவுடன் கடலூர், தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும், 1947–ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள், மேற்சொன்ன தொழிற்தகராறு, கடலூர், தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்விற்கு அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

எழுவினா

மனுதாரர் திரு. தினேஷ்குமார் என்பவரின் பணியிட மாற்றத்தினை இரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதா? ஆம் எனில் எவ்வகை நிவாரணம்?

2. மேலும், 1947–ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் 10 (2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு, கடலூர், தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் (மதுரை) லிமிடெட், திண்டுக்கல்

[அரசாணை (டி) எண் 426, தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டு (பி1)த் துறை, 13 ஆகஸ்ட் 2026, ஆடி 28, பராபவ, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2057.]

No.II(2)/LWSD/716/2026.—தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்து தொழிலாளர் சங்கம் (CITU), திண்டுக்கல் என்ற தொழில் சங்கத்திற்கும், தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் (மதுரை) லிமிடெட், திண்டுக்கல் என்ற நிர்வாகத்திற்குமிடையே தொழில் தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும், இத்தொழில் தகராறை பின்வரும் எழுவினாவுடன், தொழிலாளர் நீதிமன்றம், திருச்சிராப்பள்ளியின் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும், 1947–ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்புரையாக வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள், மேற்சொன்ன தொழில் தகராறு, தொழிலாளர் நீதிமன்றம், திருச்சிராப்பள்ளியின் தீர்விற்கு அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

எழுவினா

மனுதாரர் திரு. P.தியாகராஜன், நடத்துநர் (ப.எண். 65061) என்பவருக்கு நிர்வாகத்தின் அலுவலக உத்தரவு எண்.LD8D3/5182, நாள்.29.01.2024–இன்படி அபராதத் தொகையாக ரூ.300/–ஐ சம்பளத்திலிருந்து பிடித்தம் செய்து நிர்வாகம் வழங்கிய தண்டனை உத்தரவை ரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

2. மேலும், 1947–ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு, தொழிலாளர் நீதிமன்றம். திருச்சிராப்பள்ளி கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

[அரசாணை (டி) எண் 427, தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டு (பி1)த் துறை, 13 ஆகஸ்ட் 2026, ஆடி 28, பராபவ, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2057.]

No.II(2)/LWSD/717/2026.—தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்து தொழிலாளர் சங்கம் (CITU), திண்டுக்கல் என்ற தொழில் சங்கத்திற்கும், தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் (மதுரை) லிமிடெட், திண்டுக்கல் என்ற நிர்வாகத்திற்குமிடையே தொழில்

தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும், இத்தொழில் தகராறை பின்வரும் எழுவினாவுடன், தொழிலாளர் நீதிமன்றம், திருச்சிராப்பள்ளியின் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும், 1947–ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்புரையாக வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள், மேற்சொன்ன தொழில் தகராறு, தொழிலாளர் நீதிமன்றம், திருச்சிராப்பள்ளியின் தீர்விற்கு அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

எழுவினா

மனுதாரர் திரு.S.சந்திரமோகன், ஓட்டுநர் (ப.எண். 52374) என்பவருக்கு நிர்வாகத்தின் அலுவலக உத்தரவு எண்.LD8D3/5165, நாள்.29.01.2024–இன்படி அபராதத் தொகையாக ரூ.300/–ஐ சம்பளத்திலிருந்து பிடித்தம் செய்து நிர்வாகம் வழங்கிய தண்டனை உத்தரவை ரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

2. மேலும், 1947–ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு, தொழிலாளர் நீதிமன்றம், திருச்சிராப்பள்ளி கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

[அரசாணை (டி) எண் 428, தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டு (பி1)த் துறை, 13 ஆகஸ்ட் 2026, ஆடி 28, பராபவ, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2057.]

No.II(2)/LWSD/718/2026.—தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்து தொழிலாளர் சங்கம் (CITU), திண்டுக்கல் என்ற தொழில் சங்கத்திற்கும், தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் (மதுரை) லிமிடெட். திண்டுக்கல் என்ற நிர்வாகத்திற்குமிடையே தொழில் தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும், இத்தொழில் தகராறை பின்வரும் எழுவினாவுடன், தொழிலாளர் நீதிமன்றம், திருச்சிராப்பள்ளியின் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும், 1947–ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1(d) பிரிவின் வரம்புரையாக வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள், மேற்சொன்ன தொழில் தகராறு, தொழிலாளர் நீதிமன்றம், திருச்சிராப்பள்ளியின் தீர்விற்கு அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

எழுவினா

மனுதாரர் திரு.K.சங்கர், நடத்துநர். (பணி எண்.61853) என்பவருக்கு நிர்வாகத்தின் அலுவலக உத்தரவு எண். LD1NT/5044, நாள்.16.02.2024–இன்படி வருடாந்திர ஊதிய உயர்வினை அதன் திரண்ட பயன்களின்றி ஆறு மாத காலத்திற்கு நிறுத்தம் செய்து நிர்வாகம் வழங்கிய தண்டனை உத்தரவை ரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

2. மேலும், 1947–ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின்கீழ். இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு, தொழிலாளர் நீதிமன்றம். திருச்சிராப்பள்ளி கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

[அரசாணை (டி) எண் 429, தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டு (பி1)த் துறை, 13 ஆகஸ்ட் 2026, ஆடி 28, பராபவ, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2057.]

No.II(2)/LWSD/719/2026.—தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்து தொழிலாளர் சங்கம் (CITU), திண்டுக்கல் என்ற தொழில் சங்கத்திற்கும், தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் (மதுரை) லிமிடெட், திண்டுக்கல் என்ற நிர்வாகத்திற்குமிடையே தொழில் தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும், இத்தொழில் தகராறை பின்வரும் எழுவினாவுடன், தொழிலாளர் நீதிமன்றம், திருச்சிராப்பள்ளியின் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும், 1947–ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்புரையாக வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள், மேற்சொன்ன தொழில் தகராறு, தொழிலாளர் நீதிமன்றம், திருச்சிராப்பள்ளியின் தீர்விற்கு அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

எழுவினா

மனுதாரர் திரு. K.மூர்த்தி, ஓட்டுநர் (பணி எண்.55017) என்பவருக்கு நிர்வாகத்தின் அலுவலக உத்தரவு எண்.LD8D3/5184. நாள்.29.01.2024–இன்படி அபராதத் தொகையாக ரூ.300/–ஐ சம்பளத்திலிருந்து பிடித்தம் செய்து நிர்வாகம் வழங்கிய தண்டனை உத்தரவை ரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

2. மேலும், 1947–ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு, தொழிலாளர் நீதிமன்றம், திருச்சிராப்பள்ளி கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

[அரசாணை (டி) எண் 430, தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டு (பி1)த் துறை, 13 ஆகஸ்ட் 2026, ஆடி 28, பராபவ, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2057.]

No.II(2)/LWSD/720/2026.—தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்து தொழிலாளர் சங்கம் (CITU), திண்டுக்கல் என்ற தொழில் சங்கத்திற்கும், தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் (மதுரை) லிமிடெட், திண்டுக்கல் என்ற நிர்வாகத்திற்குமிடையே தொழில் தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும், இத்தொழில் தகராறை பின்வரும் எழுவினாவுடன், தொழிலாளர் நீதிமன்றம், திருச்சிராப்பள்ளியின் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும், 1947–ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்புரையாக வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள், மேற்சொன்ன தொழில் தகராறு, தொழிலாளர் நீதிமன்றம், திருச்சிராப்பள்ளியின் தீர்விற்கு அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

எழுவினா

மனுதாரர் திரு.C.அய்யனார், ஓட்டுநர் (பணி எண்.52561) என்பவருக்கு நிர்வாகத்தின் அலுவலக உத்தரவு எண்.சது:எ2:1271, நாள்.30.07.2011–இன்படி வருடாந்திர ஊதிய உயர்வினை அதன் திரண்ட பயன்களுடன் மூன்று வருட காலத்திற்கு நிறுத்தம் செய்தும், தற்காலிக வேலை நீக்கத்தில் இருந்த 01.04.2010 முதல் 30.04.2010 வரையிலான 30 நாட்களை அவரது தகுதிக்குட்பட்ட விடுப்பாகக் கருதியும் நிர்வாகம்

வழங்கிய தண்டனை உத்தரவை ரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

2. மேலும், 1947–ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு, தொழிலாளர் நீதிமன்றம், திருச்சிராப்பள்ளி கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

[அரசாணை (டி) எண் 431, தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டு (பி1)த் துறை, 13 ஆகஸ்ட் 2026, ஆடி 28, பராபவ, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2057.]

No.II(2)/LWSD/721/2026.—தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்து தொழிலாளர் சங்கம் (CITU), திண்டுக்கல் என்ற தொழில் சங்கத்திற்கும், தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் (மதுரை) லிமிடெட், திண்டுக்கல் என்ற நிர்வாகத்திற்குமிடையே தொழில் தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும், இத்தொழில் தகராறை பின்வரும் எழுவினாவுடன், தொழிலாளர் நீதிமன்றம், திருச்சிராப்பள்ளியின் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும், 1947–ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்புரையாக வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள், மேற்சொன்ன தொழில் தகராறு, தொழிலாளர் நீதிமன்றம், திருச்சிராப்பள்ளியின் தீர்விற்கு அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

எழுவினா

மனுதாரர் திரு.V.மணிகண்டன், ஓட்டுநர் (பணி எண்.55088) என்பவருக்கு நிர்வாகத்தின் அலுவலக உத்தரவு எண். LD2OD/60, நாள்.15.04.2016–இன்படி வருடாந்திர ஊதிய உயர்வினை அதன் திரண்ட பயன்களுடன் இரண்டு வருட காலத்திற்கு நிறுத்தம் செய்து நிர்வாகம் வழங்கிய தண்டனை உத்தரவை ரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

2. மேலும், 1947–ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு, தொழிலாளர் நீதிமன்றம், திருச்சிராப்பள்ளி கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

[அரசாணை (டி) எண் 432, தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டு (பி1)த் துறை, 13 ஆகஸ்ட் 2026, ஆடி 28, பராபவ, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2057.]

No.II(2)/LWSD/722/2026.—தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்து தொழிலாளர் சங்கம் (CITU), திண்டுக்கல் என்ற தொழில் சங்கத்திற்கும், தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் (மதுரை) லிமிடெட், திண்டுக்கல் என்ற நிர்வாகத்திற்குமிடையே தொழில் தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும், இத்தொழில் தகராறை பின்வரும் எழுவினாவுடன், தொழிலாளர் நீதிமன்றம், திருச்சிராப்பள்ளியின் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும், 1947–ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்புரையாக வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள், மேற்சொன்ன தொழில் தகராறு, தொழிலாளர் நீதிமன்றம், திருச்சிராப்பள்ளியின் தீர்விற்கு அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

எழுவினா

மனுதாரர் திரு.S.தர்மராஜ், நடத்துநர் (பணி எண். 66080) என்பவருக்கு நிர்வாகத்தின் அலுவலக உத்தரவு எண்.LD8D3/5058, நாள்.29.06.2024–இன்படி வருடாந்திர ஊதிய உயர்வினை அதன் திரண்ட பயன்களுடன் இரண்டு வருட காலத்திற்கு நிறுத்தம் செய்தும், தற்காலிக வேலை நீக்கத்தில் இருந்த 24.06.2023 முதல் 23.07.2023 வரையிலான 30 நாட்களை அவரது தகுதிக்குட்பட்ட விடுப்பாகக் கருதியும் நிர்வாகம் வழங்கிய தண்டனை உத்தரவை ரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

2. மேலும், 1947–ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு, தொழிலாளர் நீதிமன்றம், திருச்சிராப்பள்ளி கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

[அரசாணை (டி) எண் 443, தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டு (பி1)த் துறை, 17 ஆகஸ்ட் 2026, ஆடி 32, பராபவ, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2057.]

No.II(2)/LWSD/723/2026.—தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்து தொழிலாளர் சங்கம் (CITU), திண்டுக்கல் என்ற தொழில் சங்கத்திற்கும், தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் (மதுரை) லிமிடெட், திண்டுக்கல் என்ற நிர்வாகத்திற்குமிடையே தொழில் தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும், இத்தொழில் தகராறை பின்வரும் எழுவினாவுடன், தொழிலாளர் நீதிமன்றம், திருச்சிராப்பள்ளியின் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும், 1947–ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்புரையாக வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள், மேற்சொன்ன தொழில் தகராறு, தொழிலாளர் நீதிமன்றம். திருச்சிராப்பள்ளியின் தீர்விற்கு அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

எழுவினா

திரு.கே.சுரேஷ்குமார், ஓட்டுநர் (பணி எண்.55330) என்பவருக்கு நிர்வாகத்தின் உத்தரவு எண். LD1D1:517, 20.05.2017–இன் படி வருடாந்திர ஊதிய உயர்வினை அதன் திரண்ட பயன்களுடன் இரண்டு வருட காலத்திற்கு நிறுத்தம் செய்தும், பேருந்தின் சேதாரத் தொகையில் ரூ.175/–ஐ சம்பளத்திலிருந்து பிடித்தம் செய்தும், விசாரணையின் பொருட்டு தற்காலிக வேலைநீக்கத்தில் இருந்த 10.08.2016 முதல் 08.09.2016 வரையிலான 30 நாட்களை அவரது தகுதிக்குட்பட்ட விடுப்பாகக் கருதியும் வழங்கப்பட்ட தண்டனை உத்தரவை ரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

2. மேலும், 1947–ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு, தொழிலாளர் நீதிமன்றம், திருச்சிராப்பள்ளி கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

[அரசாணை (டி) எண் 444, தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டு (பி1)த் துறை, 17 ஆகஸ்ட் 2026, ஆடி 32, பராபவ, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2057.]

No.II(2)/LWSD/724/2026.—தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்து தொழிலாளர் சங்கம் (CITU), திண்டுக்கல் என்ற தொழில் சங்கத்திற்கும், தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் (மதுரை) லிமிடெட், திண்டுக்கல் என்ற நிர்வாகத்திற்குமிடையே தொழில் தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும், இத்தொழில் தகராறை பின்வரும் எழுவினாவுடன், தொழிலாளர் நீதிமன்றம், திருச்சிராப்பள்ளியின் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும், 1947–ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்புரையாக வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள், மேற்சொன்ன தொழில் தகராறு, தொழிலாளர் நீதிமன்றம், திருச்சிராப்பள்ளியின் தீர்விற்கு அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

எழுவினா

மனுதாரர் திரு.D.கார்த்திகேயன், ஓட்டுநர் (பணி எண்.55270) என்பவருக்கு நிர்வாகத்தின் அலுவலக உத்தரவு. எண். LD5TV:891, நாள்.05.03.2024–இன்படி அவரது வருடாந்திர ஊதிய உயர்வினை அதன் திரண்ட பயன்களுடன் ஒரு வருட காலத்திற்கு நிறுத்தம் செய்தும், தற்காலிக வேலை நீக்கத்தில் இருந்த 12.01.2023 முதல் 24.01.2023 வரையிலான 13 நாட்களை அவரது தகுதிகுட்பட்ட விடுப்பாகக் கருதியும் நிர்வாகம் வழங்கிய தண்டனை உத்தரவை ரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

2. மேலும், 1947–ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு, தொழிலாளர் நீதிமன்றம், திருச்சிராப்பள்ளி கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

அரசாணை (டி) எண் 442, தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டு (பி1)த் துறை, 17 ஆகஸ்ட் 2026, ஆடி 32, பராபவ, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2057.]

No.II(2)/LWSD/725/2026.—தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழக காமராஜ் நாடார் தொழிலாளர் சங்கம், நாகர்கோவில் என்ற தொழில் சங்கத்திற்கும், தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்து கழகம் (திருநெல்வேலி) லிமிடெட், நாகர்கோவில் மண்டலம், நாகர்கோவில் என்ற நிர்வாகத்திற்குமிடையே தொழில் தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும், இத்தொழில் தகராறை பின்வரும் எழுவினாவுடன், தொழிலாளர் நீதிமன்றம், திருநெல்வேலி தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும், 1947–ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்புரையாக வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள், மேற்சொன்ன தொழில் தகராறு, தொழிலாளர் நீதிமன்றம், திருநெல்வேலி தீர்விற்கு அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

எழுவினா

திரு.S.வேல்முருகன், ஓட்டுநர் (பணி எண்.8836) என்பவருக்கு நிர்வாகத்தால் வழங்கப்பட்ட அலுவலக ஆணை எண்.டி13118–ச–07–ஒநபி–தநாஅபோக–திலி–2022, நாள்.24.11.2022–இன்படி வருடாந்திர ஊதிய உயர்வினை அதன் திரண்ட பயனுடன் ஒரு வருடத்திற்கு நிறுத்தி வைத்தும், தற்காலிக வேலை நீக்க நாட்களை தகுதிவாய்ந்த விடுப்பாக வரைமுறைப்படுத்தியும் வழங்கப்பட்டுள்ள தண்டனை உத்தரவினை இரத்து செய்து தகுந்த பணப்பலன்களை வழங்க உத்தரவு பிறப்பிக்க வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

2. மேலும், 1947–ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு, தொழிலாளர் நீதிமன்றம், திருநெல்வேலி கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

கொ.வீர ராகவ ராவ்,
அரசுச் செயலாளர்.

WATER RESOURCES DEPARTMENT

Appointment of Deputy Secretary to Government, Finance Department as Finance Director representing Finance Department in Irrigation Management Training Institute (IMTI) under the Tamil Nadu Society Registration Act.

[G.O. (Rt). No.443, Water Resources (I.Spl.-1), 2nd September 2026, ஆவணி 16 பராபவ, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2057.]

No.II(2)/WR/726/2026.—Under Tamil Nadu Society Registration Act 1975, the Government of Tamil Nadu hereby appoint Thiru. V.K. Anantharaman, Deputy Secretary to Government, Finance Department, Chennai-9 as Finance Director representing Finance Department in Irrigation Management Training Institute (IMTI).

PRASHANT M WADNERE,
Secretary to Government.

PRINTED AND PUBLISHED BY THE COMMISSIONER OF STATIONERY AND PRINTING, CHENNAI
ON BEHALF OF THE GOVERNMENT OF TAMIL NADU